

Oppdragsgiver: **Randaberg Havnelager AS**

Oppdragsnr.: **5188593** Dokumentnr.: **01**

Til: Plan
Fra: Norconsult AS
Dato 2021-06-04

► Merknadsoppsummering

Under varsel om oppstart har det kommet inn 16 merknader fra følgende høringsparter:

Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

- Fylkesmannen i Rogaland, datert 29.07.2020
- Statens vegvesen, datert 24.08.2020
- Fiskeridirektoratet, datert 25.08.2020
- Kystverket vest, datert 26.08.2020
- Lyse Elnett AS, datert 27.08.2020
- Rogaland Fylkeskommune ved regionalplanavdelingen, datert 31.08.2020
- Rogaland brann og redning IKS, datert 03.09.2020

Grunneiere og andre rettighetshavere

- Marcus Forgaard, beboer i Skiftesvik, datert 18.08.2020
- Hilde og Torfinn Goa, beboere i Skiftesvikveien 73, datert 21.08.2020
- Lars Petter Tvedt, beboer i Skiftesvikveien 83, datert 21.08.2020
- Strandberg Velforening, datert 27.08.2020
- Harestadvika Velforening (org nr. 916 463 588), datert 27. 08.2020
- Skiftesberg Velforening, datert 27.08.2020
- Tore Sande Schmidt og Harestadvika Velforening (org nr. 923 248 145), datert 27.08.2020
- Skiftesvik Velforening, datert 28.08.2020
- Marianne og Tom Jerejian, beboere i Skiftesvikveien 85, datert 28.08.2020

1. Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

1.1. Fylkesmannen i Rogaland, datert 29.07.2020

Planforslaget omfatter nytt næringsareal i strid med kommuneplanen. Fylkesmannen presiserer at så store næringsområder primært bør avklares gjennom kommuneplan slik at vurderinger kan inngå i en mer overordnet vurdering av kommunen samlede behov for nye næringsareal og hvor disse skal lokaliseres. Med utgangspunkt i overordnede planer og føringer har Fylkesmannen følgende innspill med bakgrunn i deres sektorinteresser:

Overvannshåndtering

Redusering av grønt-drag og buffersone vil være svært uheldig. Derfor er det viktig å ta høyde for framtidig økt nedbør i forbindelse med overvannshåndtering. Hensiktsmessige klimatilpasningstiltak, oppsamling og infiltrasjon av forurenset vei-vann er ifølge Fylkesmannen viktig å vurdere i planarbeidet, og det bør legges opp til naturbaserte, blågrønne løsninger jf. føringer i Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing.

Samfunnssikkerhet

Videre planlegging berører viktige tema knyttet til samfunnssikkerhet som ras og flom, vær og klima, virksomhet med fare for brann og eksplosjon, samt utslipp, trafikkikkerhet, forurensning (støy og luft), brann og redning, terror, endring i strømforhold mm.

Lokalisering

Utvidelse av det eksisterende industriområdet kan skape utfordringer for nærliggende boligbebyggelse, småbåthavner og naustmiljø. Kryssende arealbruksinteresser knyttet til dette og eventuelt avbøtende tiltak må utredes nærmere i konsekvensutredningen og ROS-analysen.

Uteområde og barn og unges interesser

Det ligger et populært nærfriluftsområde sørøst for planområdet som er identifisert som et svært viktig friluftsområde. Turveien går langs sjø, i skog i østlig/sør-østlig retning og langs bebyggelsen og båthavnen.

Friluftsområdets kvalitet skal ikke reduseres fordi dette er viktig for folkehelse, trivsel og rekreasjon. Kvaliteten på uteområdene til boligene og lekearealer for barn må ikke forringes. Barn og unges interesser må veie tungt i all planlegging. Barn trenger trygge, sunne omgivelser og store nok arealer som stimulerer til fysisk aktivitet og er fri for støy, dårlig luft eller annen helsefare.

Støy

Eksisterende situasjon er en betydelig støybelastning, spesielt for boligbebyggelsen som ligger på den vestlige delen av byggefeltet. Disse boligene har relativ kort avstand til den sterkt trafikkerte E39. På dette grunnlaget gjør Fylkesmannen oppmerksom på at framtidig støysituasjonen må vurderes grundig.

I tillegg til gjennomsnittsverdier, L_{DEN} , kan det være viktig å få fram enkelthendelser med maksimalverdier, aktivitet på kvelds-nattetid. Enkelthendelser gir ofte ikke store utslag til gjennomsnittlig støynivå, men kan være svært sjenerende og føre til soveforstyrrelser. Sjøen bærer lyden godt også over lengre avstander.

Vannmiljø, fisk, naturmangfoldloven

Gjennom EØS- avtalen har Norge forpliktet seg til å oppnå miljømål for vannforekomster med mål om god økologisk og kjemisk tilstand. Vanntilstanden skal helst forbedres og ikke forringes. Byfjorden- Åmøyfjorden er definert som vannforekomst i risikosone. Fjorden er allerede påvirket og belastet gjennom diffus avrenning fra industri.

Byfjorden Åmøyfjorden er gyteområde for torsk og det er derfor viktig med god vannkvalitet. Fylkesmannen viser ellers til utredningskravene i naturmangfoldlovens §§8-12. Det må i den forbindelse også undersøkes om undervannsstøy påvirker livet i sjøen på stedet. Fylkesmannen påpeker viktigheten av å dokumentere strømningsforhold og endring av strømningsforhold og at det er gode sirkulasjonsforhold i sjøen.

Masser og massehåndtering

Fylkesmannen opplyser om at de ikke finner informasjon om hvilke masser som skal brukes til utfylling og presiserer at det er viktig å bruke dokumentert rene masser, som ikke inneholder miljøgifter. Masser som kan bidra til forurensning til sjøen kan ikke brukes. Fare for spredning av fremmede arter må vurderes nøye.

Fylkesmannen viser ellers til Regionalplan for massehåndtering på Jæren som må legges til grunn for den videre planleggingen. Type masser vil ha stor betydning for framtidig geoteknisk stabilitet for utfyllingen. Det må også foretas en egen vurdering av om det er nødvendig med en egen utslippstillatelse etter forurensningsloven.

Forurensning

Ved siden av forurensning til luft og støy, må all mulig utslipp til vann og til grunnen vurderes. Sjøbunnen må kartlegges og undersøkes med tanke både på naturverdier, men også mulig tidligere forurensning. Ny mobilisering av forurensning i sjøbunnen kan ha store miljøskader.

Landskapsbilde

Landskapsbildes fjernvirkninger er beskrevet som et utredningstema. Det er viktig å vurdere landskapsinntrykk både fra land og fra sjøen da planområdet er meget stort.

Annet

Andre mulige ulemper og belastninger kan være lys om natten og eventuell luftforurensning.

Mulig økt lokal luftforurensning må vurderes som et eget tema. Luftretningslinjen, T-1520 skal følges i alle ledd.

IVAR sitt oppgraderte sentralrenseanlegg for hele Nord- Jæren ligger inne i fjellet på Mekjarvik. Det må vurderes om dette utgjør et risikomoment i den videre planleggingen.

Rogfast prosjektet har etablert brakkerigg og begynt tunnelarbeid i nærheten. Slike store prosjekter som innebærer store mengder masser, terrenginngrep, transport til og fra i bygg- anleggsperioden, må sees i sammenheng med det planlagte tiltaket. Det må tas høyde for ekstra belastninger og uheldige samspill-effekter.

Fylkesmannen minner om at selve utfyllingen er avhengig av en egen søknad etter forurensningsforskriften. Planavklaring er slik sett kun første trinn i dette arbeidet. Det kreves egen søknad for tiltak i sjø. Det er

uansett viktig å få inn tidlig i planprosessen ytre miljøproblemstillinger med vurdering av oppsamling- og rensesmuligheter.

Forslagsstillers kommentar:

Overvannshåndtering

Buffersonen mellom boligbebyggelse i sør og industriarealer i nord er tatt med i planavgrensningen fordi planforslaget har en intensjon om å opparbeide dette arealet og gjøre det mer attraktivt.

Det skal utarbeides VA-rammeplan som sikrer løsninger for overvannshåndtering.

Samfunnssikkerhet

Viktige tema knyttet til samfunnssikkerhet vurderes i planforslagets ROS-analyse.

Lokalisering

Planforslaget forholder seg til kommuneplanen, hvor arealet er avsatt til å utvide eksisterende næringsområde gjennom utfylling i sjø og at det skal tilrettelegges for kai. Det er stilt krav om reguleringsplan med tilhørende KU og ROS.

Uteområde og barn og unges interesser

Friluftsliv og bygdsliv utredes i planens konsekvensutredning. Det vil herunder gjøres en vurdering av planforslagets konsekvenser for boende, gående og syklende, samt overordnede virkninger for friluftsliv, rekreasjon og eksisterende boligområder. Helse, trivsel, sosialt liv og vilkår for fysisk aktivitet og rekreasjon i nærområdet er viktige elementer her.

Støy

Det er utarbeidet en støyrapport som legger grunnlag for utredning av temaet støy i planens konsekvensutredning. Støyrapporten tar for seg dagens støyforhold samt at det gjøres en vurdering av fremtidig støy som kan forårsakes av planlagte tiltak. Konsekvensutredningen skal utrede hvorvidt planforslaget vil medføre endring i støynivå for nabobebyggelse og nærmiljø.

Vannmiljø, fisk, naturmangfoldloven

Naturmangfold vil utredes i planens konsekvensutredning. For naturmangfold vil det foretas en oppsummering av eksisterende kunnskap om naturverdier og arter med forvaltningsinteresser, herunder fisk, gytefelt og fugler. Planlagte tiltak skal vurderes etter reglene for saksbehandling i Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Det anses som mindre sannsynlig å finne naturverdier som ikke er kjent i området. Det anses derfor ikke nødvendig med ytterligere registreringer eller utredninger av temaet i konsekvensutredningen. Vurdering av planens virkninger på gytefelt og øvrig marint miljø og marine ressurser går under konsekvensutredningens temaer naturmangfold og naturressurser.

Masser og massehåndtering

Det skal utarbeides massehåndteringsplan for utfylling i sjø. Den skal foreligge ved rammesøknad. Massehåndteringsplanen skal angi krav til type masser. Masser som skal transporteres inn til området og behov for mellomlagring skal redegjøres. Planen skal godkjennes av Randaberg kommune.

Regionalplan for massehåndtering på Jæren legges til grunn for den videre planleggingen. Massene som skal benyttes er rene masser (stein, fjell) fra Rogfast.

Forurensing

Tematikk knyttet til utfylling i sjø og utslipp til vann og til grunn utredes i konsekvensutredningen under temaet naturressurser.

Landskapsbilde

Tematikk knyttet til utsikt og landskapspåvirkninger, herunder fjernvirkninger, utredes i konsekvensutredningen. Det gjøres en vurdering av hvordan tiltaket er tilpasset eller påvirker landskapet, og hvordan landskapet oppleves sett fra aktuelle målpunkter som boligbebyggelse og småbåthavner.

Annet

Merknaden tas til orientering.

Luftretningslinjen, T-1520 skal følges i alle ledd.

Merknaden tas til orientering.

Merknaden tas til orientering.

Merknaden tas til orientering.

Kommunedirektørens kommentar:

Varslet område inneholder både arealene over havnivå og regulert fyllingsfot og trafikkareal i sjø. Planforslaget anses for å være i tråd med kommuneplanen på grunn av at arealene over havnivå ligger innenfor BN3, og at det i tillegg er regulert fyllingsfot, selv om denne blir liggende utenfor BN3.

De resterende merknadene tas til orientering.

1.2. Statens vegvesen, datert 24.08.2020

Vegvesenet påpeker at de har forutsatt at utfyllingsmasser fra Rogfast er prioritert ved utfylling av nytt næringsområde i plan for Mekjarvik sør. Det vil ta noe tid før dette er aktuelt, og det er viktig å sikre at det vil være nok plass til utfylling av massene fra Boknafjordtunnelen sør i denne utfyllingen.

Vegvesenet registrerer at eksisterende kryss mellom E39 og Mekjarvikvegen er tatt med i planavgrensningen, og antar at dette er gjort for å gi næringsområdet en bedre tilknytning til overordnet vegnett.

Vegvesenet forutsetter også at denne planen blir tilpasset det som er regulert i reguleringsplan for Harestadkrysset.

Vegvesenet har ellers ingen vesentlige merknader til planoppstart og planprogram, men tar forbehold om eventuelle merknader eller kommentarer når det foreligger et konkret reguleringsplanforslag med bestemmelser for dette området.

Forslagsstillers kommentar:

Utfyllingsmasser fra Rogfast er prioritert ved utfyllingen.

Det er riktig at planavgrensningen er satt slik for å gi næringsområde en bedre tilknytning til overordnet vegnett.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

1.3. Fiskeridirektoratet, datert 25.08.2020

Fiskeridirektoratet opplyser om at det er registrert deler av gytefelt for torsk innenfor planområdet. Noe lenger unna er det bl.a. gyteområder for sild og registrerte fiskeplasser for passive redskaper som garn og line samt svært viktige tareskogforekomster.

Gytevirkosomhet samt øvrige og generelle fiskeri- og havbruksinteresser vil kunne berøres negativt, dersom man ikke opptreer hensynsfullt ved gjennomføring av planen. Dersom man skal sikre seg at marint biologisk mangfold generelt sett ikke skal berøres negativt, må det i minst mulig grad foretas inngrep som sprenging, mudring, utslipp og utfylling i sjø. Egg, larver og tidlige stadier av fisk og skalldyr samt fisk og skalldyr som gyter, beiter og lever i grunne sjøområder vil være følsomme ovenfor støy, vibrasjoner, partikkelutslipp, oppvirvlet masse og forurensning. Derfor er det viktig at de tilbys best mulig miljøforhold og livsbetingelser. F.eks. er kysttorskbestanden på et historisk lavmål, og man har flere steder iverksatt tiltak for å bygge opp igjen torskbestanden.

Ved tiltak i sjø, eller med virkning til sjø, forutsetter Fiskeridirektoratet avbøtende tiltak mot forurensning og skadelige utslipp. Ifølge varslet planprogram er bl.a. naturmangfold og naturressurser ansett relevant for konsekvensutredning ifbm. planen. Fiskeridirektoratet forutsetter en grundig beskrivelse og vurdering av planens virkninger på gytefelt og øvrig marint miljø og marine ressurser.

For å unngå negative konsekvenser i størst mulig grad for det marine miljø, bør omfattende og særlig støyede arbeider, dersom de finnes nødvendig og kan tillates, foregå i høst-/vinterhalvåret, når livet i sjøen er mest i ro. I dette tilfellet må uansett særlig støyende og forstyrrende arbeider legges utenom den mest aktive gyteperioden for den aktuelle bestanden (perioden januar-april). Tiltak i sjøen vil ofte være søknadspliktig etter andre regelverk enn plan- og bygningsloven, slik som havne- og farvannsloven og forurensningsloven.

Forslagsstillers kommentar:

Naturmangfold vil utredes i planens konsekvensutredning. For naturmangfold vil det foretas en oppsummering av eksisterende kunnskap om naturverdier og arter med forvaltningsinteresser, herunder fisk, gytefelt og fugler. Planlagte tiltak skal vurderes etter reglene for saksbehandling i Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Det anses som mindre sannsynlig å finne naturverdier som ikke er kjent i området. Det anses derfor ikke nødvendig med ytterligere registreringer eller utredninger av temaet i konsekvensutredningen. Vurdering av

planens virkninger på gytefelt og øvrig marint miljø og marine ressurser går under konsekvensutredningens temaer naturmangfold og naturressurser.

Godkjenning av tiltak under havne- og farvannslovens bestemmelser skal gjøres av havnemyndighetene og er sikret i bestemmelsenes § 2.3.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

1.4. Kystverket vest, datert 26.08.2020

Kystverket opplyser om at det er en nasjonal målsetting å få mer gods over på kjøll, og at havneområdet er et viktig trafikknutepunkt mellom sjøvertsferdsel og transport på land. Ved planlegging i sjø må det tas hensyn til sjøvertsferdsel, og det er derfor viktig at det ikke planlegges tiltak/ aktiviteter som kan komme i konflikt med fremkommeligheten i hovedleden og ankring i riggområdet.

Når det gjelder forslag til tema som skal konsekvensutredes må havn og sjøvertsferdsel inngå. Kystverket forventer at det vil bli vurdert hvilke (positive/negative) konsekvenser endringene kan få for havneaktiviteten og sjøvertsferdsel, samt hvordan det følges opp i planarbeidet.

Kystverket opplyser om at det må tas med i planbestemmelsene at tiltak som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighet.

Forslagsstillers kommentar:

Havn og sjøvertsferdsel er etter det vi kan se ikke et eget utredningstema. Planforslaget åpner ikke for tiltak eller aktiviteter som kan komme i konflikt med fremkommeligheten i hovedleden eller ankring i riggområdet. Det er minimum 0,5 km fra hovedleden til planlagt utfylling i sjø. Havneaktiviteten forblir den samme, det er samme type aktiviteter og samme båter som skal inn og ut av havna. Planforslaget har til hensikt å forbedre dagens havneforhold. Dette er videre omtalt i planbeskrivelsens pkt. 6.8.

Godkjenning av tiltak under havne- og farvannslovens bestemmelser skal gjøres av havnemyndighetene og er sikret i bestemmelsenes § 2.3.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

1.5. Lyse Elnett AS, datert 27.08.2020

Ny netstasjon i planområdet

Oppdragsgiver: **Randaberg Havnelager AS**

Oppdragsnr.: **5188593** Dokumentnr.: **01**

For å sikre strøm til ny bebyggelse må det settes av et areal på 5 x 5 meter til etablering av en ny nettstasjon i planområdet. Nettstasjonen må etableres på bakkenivå, ha tilfredsstillende ventilasjonsforhold og direkte kjøreadkomst hele døgnet for stor lastebil. Dette må ivaretas i reguleringsbestemmelsene og plankartet.

En nettstasjon kan etableres frittstående eller i bygningsmassen. Ikke alle plasseringer er egnet for en nettstasjon, og det er derfor viktig at plasseringen avklares med Lyse Elnett.

Arbeid nær eksisterende infrastruktur

Ved graving må det gis melding til Lyse i god tid før gravearbeider påbegynnes. I tillegg må det inngås en såkalt «Nær ved» avtale.

Se også fullt ut informasjon om sikkerhetstiltak på skjema og kart som fås tilsendt ifm. gravemelding. Det må bestilles kabelpåvisning for å få en nøyaktig markering av kablers/rørs plassering i terrenget.

Flytting av eksisterende infrastruktur

Dersom planen utløser behov for å flytte eksisterende infrastruktur må det settes av areal/plass til ny trase, nettstasjon/noderom/energisentral, kabelskap mv. Ny trase/plassering må avklares med Lyse, og det må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det Lyse har for eksisterende infrastruktur.

Avstandskrav til nettstasjoner

Nybygg må planlegges slik at brannkrav blir ivaretatt. Ta kontakt med Lyse for å få informasjon om oljemengde og ventiler i nettstasjon.

Adkomst

Det må ikke iverksettes tiltak som forringer adkomst til Lyses anlegg.

Terrengendringer

Det må ikke iverksettes tiltak som fører til endring av overdekning over kabler/rør eller redusert høyde opp til luftledninger.

Bebyggelse over rør- og kabeltrase

Det er viktig at det ikke planlegges eller startes bygging over rør- og/eller kabeltrase. Det er byggeforbudssone på hver side av kabel/rør. Bredden på byggeforbudssonen/byggeforbudsbeltet varierer etter type kabel/rør. Ta kontakt med Lyse for å få informasjon om byggeforbudsbeltet.

Magnetfelt

Lyse Elnett har nettstasjon/linje/transformatorstasjon i nærheten/i/ved/tilgrensende til dette området/tiltaket. Elektriske anlegg vil generere magnetfelt der utbredelse varierer, og tiltakshaver bør vurdere hvordan dette kan hensyntas.

Grenseverdien for magnetfelt er 200 μ T (mikrotesla). Det stilles krav til utredning dersom det i framtidige bygninger for varig opphold forventes årsgjennomsnitt feltnivåer over 0,4 μ T. Med bygninger menes i denne sammenheng boliger, skoler og barnehager.

Kart

Dersom en trenger kart over Lyse sin infrastruktur i forbindelse med planlegging og prosjektering, så kan det bestilles uten kostnad. Bruk skjema for gravemelding og oppgi i beskrivelsesfeltet at en trenger data for prosjektering.

Forslagsstillers kommentar:

Det skal etableres ny nettstasjon i industriområdet ved behov. Dette sikres i bestemmelsenes pkt. 4.1.2. Plassering må avklares med Lyse i forbindelse med tekniske planer.

Ved graving skal det gis melding til Lyse i god tid før gravearbeid påbegynnes. Det skal også inngås en såkalt «Nær ved» avtale.

Resterende punkt i merknaden tas til orientering.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

1.6. Rogaland Fylkeskommune ved regionalplanavdelingen, datert 31.08.2020

Planforslaget omfatter et nytt næringsareal som er i strid med kommuneplanen. Fylkesrådmannen påpeker at slike endringer bør avklares på et kommuneplannivå slik at vurderingen kan inngå i en overordnet vurdering av kommunens samlede behov for nye næringsareal og hvor disse skal lokaliseres.

Det henvises i planprogrammet til regionalplan for Jæren sine retningslinjer om regionale næringsområder. Fylkeskommunen forutsetter at alle tema som nevnes her legges til grunn for videre arbeid med planen.

Fylkeskommunen påpeker at utvidelse av eksisterende industriområde kan skape utfordringer knyttet til boligbebyggelse i nærheten, småbåthavn og naustmiljø. Kryssende arealbruksendringer knyttet til dette og eventuelle avbøtende tiltak må utredes nærmere i konsekvensutredningen og risiko- og sårbarhetsanalysen.

I øst grenser planområdet mot et populært nærfriluftsområde som er identifisert som et svært viktig friluftsområde. Fylkesrådmannen påpeker at kvaliteten på dette friluftsområdet ikke må reduseres som følge av planarbeidet. Dette er viktig for folkehelse, trivsel og rekreasjon. Kvaliteten på uteområdene til boligene og lekearealer for barn må heller ikke forringes. Barn og unges interesser må veie tungt i all planlegging. Barn trenger trygge, sunne omgivelser og store nok arealer som stimulerer til fysisk aktivitet og er fri for støy, dårlig luft eller annen helsefare.

Fylkesrådmannen finner ikke beskrevet hvilke masser som skal brukes. Det er viktig å bruke dokumentert rene masser, som ikke inneholder miljøgifter. Masser som kan bidra til forurensning til sjøen kan ikke brukes. Fare for spredning av fremmede arter må vurderes nøye. Fylkesrådmannen viser ellers til *Regionalplan for massehåndtering på Jæren* som må legges til grunn for den videre planleggingen.

Landskapsbildes fjernvirkninger er beskrevet som et utredningstema. Fylkesrådmannen påpeker at det er viktig å vurdere landskapsinntrykk både fra land og fra sjøen da planområdet er meget stort og vil kunne ha store fjernvirkninger.

Kulturminner

Fylkeskommunen påpeker at Harestadvika er et verneverdig naust- og kulturmiljø bestående av fire naust og et strandsitterhus med høy verneverdi, som er vist som hensynssone kulturminne og kulturmiljø i Kulturminneplan 2019 – 2030 og i gjeldende kommuneplan.

Planlagt forlengelse av dagens kaiområde og regulert utfylling i områderegulering for Mekjarvik sør havne- og industriområde vil være konfliktfullt og uheldig for det verneverdige naust- og kulturmiljøet i Harestadvika dersom det kommer for nært med omfattende utfylling i sjø. Det vil videre være konfliktfullt dersom det planlegges å oppføre ny bebyggelse eller større installasjoner på den delen av nærings- og havneområdet som ligger nærmest Harestadvika, fordi kulturmiljøet i Harestadvika med moloer da vil kunne oppleves som «innebygget» av dominerende havneområde like ved i nord.

En eventuell forlengelse og utfylling for nærings- og havneområde like nord for Harestadvika må ta tilbørlig hensyn til det verneverdige kulturmiljøet i Harestadvika, ved å begrenses i omfang i området nærmest Harestadvika, og unngå bebyggelse og installasjoner i området nærmest Harestadvika og i naturlige siktsoner sett fra kulturmiljøet i Harestadvika. Kulturmiljøets visuelle kontakt med sjøen på utsiden av eksisterende molo mot nord bør ikke forringes ytterligere.

Det opplyses om at saken har vært oversendt Stavanger Maritime museum for uttale. Ut fra Fylkeskommunens arkiver er ikke planen i konflikt med automatisk freda eller maritime kulturminner. Fylkeskommunen gjør imidlertid oppmerksom på at dersom planen skulle komme til å berøre et større område enn det som nå er varslet, må fylkesrådmannen også få mulighet til å vurdere eventuelle utvidelser av planområdet.

Vi vil også minne om at selv om det pr. i dag ikke kjennes automatisk freda kulturminner i området som omfattes av tiltaket, må eventuelle funn ved gjennomføringen av planen straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Forslagsstillers kommentar:

Kryssende arealbruksendringer

Planforslaget forholder seg til kommuneplanen, hvor arealet er avsatt til å utvide eksisterende næringsområde gjennom utfylling i sjø og at det skal tilrettelegges for kai. Det er stilt krav om reguleringsplan med tilhørende KU og ROS.

Friluftsliv

Friluftsliv og bygdelig utredes i planens konsekvensutredning. Det vil herunder gjøres en vurdering av planforslagets konsekvenser for boende, gående og syklende, samt overordnede virkninger for friluftsliv, rekreasjon og eksisterende boligområder. Helse, trivsel, sosialt liv og vilkår for fysisk aktivitet og rekreasjon i nærområdet er viktige elementer her.

Masser og massehåndtering

Det skal utarbeides massehåndteringsplan for utfylling i sjø. Den skal foreligge ved rammesøknad.

Massehåndteringsplanen skal angi krav til type masser. Masser som skal transporteres inn til området og behov for mellomlagring skal redegjøres. Planen skal godkjennes av Randaberg kommune.

Regionalplan for massehåndtering på Jæren legges til grunn for den videre planleggingen. Massene som skal benyttes er rene masser (stein, fjell) fra Rogfast.

Landskapsbilde

Tematikk knyttet til utsikt og landskapspåvirkninger, herunder fjernvirkninger, utredes i konsekvensutredningen. Det gjøres en vurdering av hvordan tiltaket er tilpasset eller påvirker landskapet, og hvordan landskapet oppleves sett fra aktuelle målpunkter som boligbebyggelse og småbåthavner.

Kulturminner

Kulturminner og kulturmiljø vil utredes i konsekvensutredning. Merknaden tas ellers til orientering.

Kommunedirektørens kommentar:

Varslet område inneholder både arealene over havnivå og regulert fyllingsfot og trafikkareal i sjø. Planforslaget anses for å være i tråd med kommuneplanen på grunn av at arealene over havnivå ligger innenfor BN3, og at det i tillegg er regulert fyllingsfot, selv om denne blir liggende utenfor BN3.

De resterende merknadene tas til orientering.

Oppdragsgiver: **Randaberg Havnelager AS**

Oppdragsnr.: **5188593** Dokumentnr.: **01**

1.7. Rogaland brann og redning IKS, datert 03.98.2020

ROGBR har ingen kommentarer til planen utover at adkomst for deres kjøretøy til selve industriområdet må sikres under hele byggeperioden.

Dersom byggearbeidene resulterer i at industriområdet må avsperras i form av byggegjerde eller liknende er det viktig at brannvesenet kontaktes for å finne løsninger som sikrer at deres kjøretøy fortsatt har adkomst til bygningene på industriområdet.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til orientering.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

2. Grunneiere og andre rettighetshavere

2.1. Strandberg Velforening, datert 27.08.2020

Strandberg Velforening representerer 93 husstander på Øvre Grødem som ligger i direkte luftlinje mot Randaberg Havnelager (Randaberg Industries).

Strandberg Velforening har følgende merknader og innspill til planarbeidet:

1. Manglende politisk behandling av ny reguleringsplan

Velforeningen er overrasket over å oppdage at reguleringsplanen for havneområdet er endret og området utvidet. At dette ble vedtatt i juni 2019 er ny informasjon for beboerne på Øvre Grødem.

Velforeningen opplever at saken ser ut til å ikke ha blitt behandlet som en egen sak, men som en del av innspill til ny kommuneplan. Velforeningen tolker dette som at det ikke har vært en politisk behandling av en sak om å utvide et industriområde som ligger tett innpå bebyggelse og skole.

Basert på informasjon Velforeningen har funnet tilgjengelig, ser det ut til at saken har blitt håndtert på følgende måte:

Kommuneplanutvalget – 1. gangsbehandling av merknader til kommuneplan

Kommuneplanutvalget behandlet innspill til Kommuneplanen. Dette finner Velforeningen i dokumentene fra en sak 11/19 (Behandling av merknader og uløste innsigelse - Kommuneplan for Randaberg kommune 2018 - 2030 PLANID 2015002) som ble behandlet i Kommuneplanutvalget 07.03.2019.

Innspillet fra Randaberg Group AS var som følgende: *«utvidelse av næringsområdet gjennom utfylling i sjø»*

Rådmannens innstilling var som følgende: *«Innspillet omfatter utvidelse av areal som allerede er utfyllt, og området nord for eiendommen er også disponert til fremtidig næringsområde, gjennom utfylling. Randaberg har knappe arealer, og få arealer som kan nyttes til næring. Rådmannen er positiv til foreslått utvidelse for å sikre mer næringsareal.»*

Velforeningen påpeker at det er uklart hvilket område som foreslås utvidet når man leser dette. Det er usikkerhet om dette gjaldt området som allerede er utfyllt i sjø (øst for Norscrap) eller om det er et nytt område.

Kommuneplanutvalget – 2. gangsbehandling av merknader til kommuneplan

Videre behandling av denne saken i Kommuneplanutvalget fant sted 06.06.2019 i sak 21/19 (kommuneplan for Randaberg Kommune 2018-2030 – 2. gangsbehandling PLANID 2015002). Planforslaget har vært på begrenset høring til berørte parter. Velforeningen opplyser om at de ikke har blitt varslet om planforslaget, og stiller spørsmål til om det har blitt antatt at velforeninger/bebyggelse ikke er en berørt part.

Velforeningen er overrasket over at det er tegnet inn et nytt kart med utvidelse av næringsområdet mot sør (delfelt BN3 i kommuneplanen). Saksprotokollen beskriver denne endringen som *«i forbindelse med høring kom det innspill fra Randaberg Group om å legge inn utvidelse av eksisterende næringsområde. Området*

skal brukes til kai og sjørettet næring, og er en videreføring av kailinjen i gjeldende kommuneplanen.» Dette innspillet ble behandlet i KPU-sak 11/19.

Det refereres f.eks. til sak 11/19, men der beskrives et område som allerede er utfyllt. Velforeningen mener at dette nå har utviklet seg til en utvidelse og forlengelse av den nye kailinjen fra Mekjarvik (Rogfast utfylling). Velforeningen påpeker at det i sak 11/19 ikke var nevnt å utvide mot sør, slik nye plantegninger nå beskriver. Slik velforeningen leser saksprotokollen ble det nye kartet (hvor delfelt BN3 inngår) godkjent som del av kommuneplanen uten videre diskusjon i møtet.

Velforeningen opplever at man har utvidet området som er regulert til industri ved å tegne inn et nytt kart i kommuneplanen, basert på Rådmannens ønske om mer næringsareal og Randaberg Industries' ønske om å fylle ut i sjø. Velforeningen mener at det ikke er fremmet forslag om en egen politisk behandling av saken.

Kommunestyret

Kommunestyret vedtok kommuneplanen 20.6.19 i sak 32/19, uten at utvidelse av industriområdet ble særskilt diskutert eller votert over.

Velforeningen referer til at kommunen ofte blir omtalt som liten og oversiktlig, og at innbyggerne har tillit til at saker behandles i en åpenhet som en liten kommune kan legge til rette for. Velforeningen opplever at denne saken viser at viktige saker ikke er oversiktlige, verken for folket, for pressen eller for politikere som vedtar store og viktige saker, som denne.

2. Nåværende støy og forurensings situasjon

I dag er det flere etableringer i dette området. Aktivitet oppleves tidvis som irriterende ift. støy og forurensning for beboere i nærheten av Randaberg Industries, samt beboere langs sjøen mot sør.

Støy og forurensning kan beskrives i hovedsak som:

- Impuls metall mot metall
- Bearbeidelse, skjæring og brenning av metall
- Båtanløp, med motordur, kraner og vinsjer
- Sterke lys mot bebyggelse om natten
- Lasting/lossing av skrapmetall, stein, pukk, og sement
- Avgasser fra diesel motorer fra båter og skip som ligger ved kai (gjerner i lenger perioder)
- Meldinger og alarmer fra skipenes utendørs PA anlegg, ofte på nattestid

Velforeningen viser til referat fra oppstartsmøte, og at temaet støy er godt kjent for oppdragsgiver: *«Det er viktig med fokus på støy, og håndtering av denne, spesielt i forhold til bebyggelsen sør for planområdet. Totalbelastningen for disse oppleves som stor og må tas på alvor. Det har vært og er mye fokus på dette blant innbyggerne og brukerne av områdene i nærheten av dette området.»*

Velforeningen opplyser om at helt siden Randaberg Industries (tidligere Randaberg Sveiseindustri) flyttet mer av sin produksjonsaktivitet utendørs (fra opprinnelig å ha sin produksjonsaktivitet innendørs) har det vært en konflikt med beboere pga. håndtering av overnevnte støy og forurensning. Det har tidligere vært konflikthåndteringsmøter mellom Randaberg Industries, beboere i området, og Randaberg Kommune til stede.

Velforeningen mener at det derfor er lite sannsynlig at en utvidelse av industriområdet og kai vil føre til forbedring i dagens situasjon. Mest sannsynlig vil det lede til en forverret situasjon.

Nattestøy

Velforeningen mener at aktivitet, støy, og forurensing også foregår nattetider, etter 23:00. Dette har vært et gjentakende problem, og naboer har flere ganger kontaktet politiet, som har rykket ut til Randaberg Industries for å stenge ned aktiviteten på natten.

Svevestøv

Det er et økende problem med svevestøv fra industriområdet. Dette kan være relatert til at Randaberg Industries har flyttet mer av sin aktivitet utendørs, slik at sveising, sandblåsing, og liknende aktiviteter nå utføres nærmere bebyggelsen og i større omfang. Etableringen av Norscrap kan også være en årsak.

Velforeningen har hørt at det har vært skader på båter som ligger i båthavnen mellom industrien og bebyggelsen pga. sveisestøv.

Når vindretningen er nordvest kan lukten av dieseleksos være sterk og antagelig bringe med seg svevestøv langt innover bebyggelsen, uten at man egentlig er klar over hva man er utsatt for.

Med en konsentrasjon av industri ved Mekjarvik og Randaberg Industries, samt biltrafikk på E39, kan man anta (uten at det finnes så detaljerte data) at Øvre Grødem er spesielt utsatt for svevestøv i Randaberg kommune. En utvidelse av industriområdet vil mest sannsynlig øke mengde svevestøv beboere blir utsatt for.

Velforeningen forventer at et planarbeid tar hensyn til disse forventningene, og stiller seg spørsmål som «*Hvordan er sosial bærekraft ivaretatt i planarbeidet?*». Velforeningen kan ikke se at utvikling og ivaretagelse av et sosialt bærekraftig samfunn er beskrevet eller gitt tilstrekkelig fokus slik detaljreguleringen av industriområdet ved Randaberg Industries er foreslått utført.

3. Konklusjon og hovedinnspill

Velforeningen mener at en utvidelse av et industriområde nær bebyggelse og skole vil ha en negativ påvirkning for nærmiljø og utvikling av et bærekraftig samfunn, og at politikere derfor skal ha en mulighet til å behandle saken på en åpen, inkluderende og tillitsfull måte. At politikere har godkjent kommuneplanen er ikke det samme som en politisk behandling av saken. At det er støy og forurensingsproblematikk rundt industriområdet i dag understreker viktigheten av en åpen, tillitsfull, og inkluderende saksbehandling. Vi ønsker at politikere skal lytte til innbyggere i kommunen, og deretter fatte et vedtak basert på et bredere grunnlag enn det som har vært tilfelle i denne saken.

Velforeningen mener derfor at planinitiativet som gjelder detaljregulering av havne- og næringsområdet på Harestad hvor Randaberg Industries har sin virksomhet settes «på vent» eller avsluttes frem til forslaget om utvidelse av industriområdet har blitt politisk behandlet som en egen sak.

Forslagsstillers kommentar:

Støy

Det er utarbeidet en støyrapport som legger grunnlag for utredning av temaet støy i planens konsekvensutredning. Støyrapporten tar for seg dagens støyforhold samt at det gjøres en vurdering av fremtidig støy som kan forårsakes av planlagte tiltak. Konsekvensutredningen skal utrede hvorvidt planforslaget vil medføre endring i støynivå for nabobebyggelse og nærmiljø.

Forurensning

Anlegget skal til enhver tid følge krav og retningslinjer i forurensningsforskriften kap. 29 i forhold til utslipp av svevestøv i forbindelse med aktiviteter på området.

Sandblåsing og sveising blir i dag gjennomført innendørs. I de tilfeller dette må gjøres utendørs, benyttes habitat/overbygg for å beskytte arbeidsarealet og redusere mulighet for svevestøv. Det samme gjelder sveising, hvor det blant annet skjermes på grunn av dekkgass. Sandblåsing i merknaden kan virke å være forvekslet med høytrykksspyling.

Se kommunens kommentar vedrørende planprosessen inn mot kommuneplanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Utvidelsen av næringsområdet ble behandlet som en del av Kommuneplan for Randaberg kommune 2018-2030, planid 2015002, og dette reguleringsforslaget har forholdt seg til det. Det er sendt klage til Sivilombudsmannen fra velforeningene 14.3.2021 i forhold til behandlingen av kommuneplanen, men det har ikke per dags dato kommet noe svar på dette.

Det er utarbeidet en egen støyrapport, som viser beregninger for nåværende og fremtidig situasjon. Det ligger også bestemmelser som sikrer at støyretningslinjer skal overholdes, og det er satt grenseverdier som ikke skal overskrides. Det skal utarbeides et måle- og oppfølgingsprogram som skal følge opp dette.

Det foreligger krav og retningslinjer i forurensningsforskriften som skal overholdes, og det er lagt inn bestemmelse om dette i planen.

2.2. Harestadvika Velforening (org nr. 916 463 588), datert 28.08.2020

Harestadvika velforening består av 40 husstander og representerer det nærmeste nabolaget til Harestadvika nærings- og havneområde. De første beboerne flyttet inn her høsten 2016, så de fleste har kort botid i feltet. Velforeningen er overrasket over at kommunestyret så kort tid etter etablering av nytt boligfelt planlegger en betydelig utvidelse av næringsarealet så nært boligfeltet.

Meldingen fra Norconsult viser til delfelt BN3 i Kommuneplan for Randaberg 2018 – 2030, vedtatt 20. juni 2019. Velforeningen er skuffet over at delfelt BN3 kom inn svært sent i arbeidet med kommuneplanen, og på en slik måte at ingen i deres velforening fikk det med seg. Fra kommuneplanutvalget 6. juni til behandlingen i kommunestyret 20. juni var det en begrenset høring på under 14 dager. Velforeningen stiller spørsmål til om dette er i tråd med politiske medvirkningsprosesser.

Velforeningen er opptatt av at det videre planarbeidet i størst mulig grad tar hensyn til nærmiljøet og boligområdet deres.

Velforeningen opplyser om at følgende momenter er viktig:

1. **Støy.** At det ikke legges opp til virksomhet som øker støyen i området, verken i anleggsperioden eller permanent. Det bes om at det settes opp instrumentering for å dokumentere støy fra industriområdet i Harestadvika. Støymålinger må inkludere natt, helger og helligdager.
2. **Forurensning.** Dette gjelder først og fremst luftforurensing i form av svevestøv og partikkelutslipp. Nordvesten er fremherskende vindretning, og det gjør at boligfeltet er utsatt for utslipp både fra skip og virksomhet ellers.
3. **Det visuelle.** At utvidelsen tar hensyn til landskapsbildet og ikke legger opp til skjemmende og forstyrrende bygninger og installasjoner mellom boligfeltet og fjorden.

Uavhengig av planarbeidet for overnevnte plan vil Harestadvika velforening jobbe for at delfelt BN3 tas opp på nytt som en egen sak i kommunestyret.

Forslagsstillers kommentar:

For temaene støy, støv/forurensning, landskapsbilde/det visuelle, se forslagstillers kommentar til merknad fra Fylkesmannen i Rogaland og Strandberg Velforening.

Se kommunens kommentar vedrørende planprosessen inn mot kommuneplanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Se tidligere kommentar angående kommuneplanprosessen, støy og forurensning.

Det er lagt inn bestemmelser i forhold til landskapsbilde.

2.3. Skiftesberg Velforening, datert 27.08.2020

Skiftesberg velforening støtter fullt ut innspillene som er gitt fra følgende velforeninger:

- Harestadvika Velforening (nytt byggefelt / Org nr. 916 463 588)
- Harestadvika Velforening (eksisterende byggefelt / Org nr. 923 248 145)
- Skiftesvik Velforening
- Strandberg Velforening

Velforeningen understreker viktigheten av åpne, tillitsfulle, og inkluderende prosesser rundt viktige saker som å utvide et industriområde i nærheten av deres nabolag, spesielt i lys av utfordringene de har hatt med støy og forurensning fra dette området.

Velforeningen støtter derfor innspill om ny politisk behandling, slik at delfelt BN3 blir tatt ut av kommuneplanen inntil et eventuelt politisk vedtak foreligger, hvor en utvidelse av industriområdet er behandlet som en egen sak

Oppdragsgiver: **Randaberg Havnelager AS**

Oppdragsnr.: **5188593** Dokumentnr.: **01**

Velforeningen støtter også innspillet om at detaljreguleringen som har startet for industriområdet stanses frem til et slikt vedtak eventuelt foreligger.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til orientering.

Se kommunens kommentar vedrørende planprosessen inn mot kommuneplanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Se tidligere kommentar angående kommuneplanprosessen.

2.4. Skiftesvik Velforening, datert 28.08.2020

Skiftesvik Velforening gir full støtte til merknad fra Strandberg Velforening i forbindelse med detaljregulering og utvidelse av industriområdet til Randaberg Industries.

Velforeningen er imot utbyggingen og ønsker full politisk behandling av denne saken.

Forslagsstillers kommentar:

Se merknadssvar til Strandberg Velforening.

Se kommunens kommentar vedrørende planprosessen inn mot kommuneplanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Se tidligere kommentar angående kommuneplanprosessen.

2.5. Marcus Forgaard, beboer i Skiftesvik, datert 18.08.2020

Forgaard er beboer i Skiftesvik og har følgende kommentar til planforslaget:

For Forgaard ser det ut som at selve havneområdet vil bli stort og at det kommer til å generere en del støy når det er ferdigstilt. Det trekkes fram at dette kan skape støy. Forgaard påpeker at det allerede er støyende aktivitet fra båter som står, kommer og går.

Forgaard mener at verdien på boligene i Skiftesvik vil synke, og mener at planforslaget bygger stort og utsikten forsvinner. Dette mener Forgaard vil gjøre det vanskelig å selge boliger videre i framtiden.

Forslagsstillers kommentar:

For tema støy og landskapsbilde, se forslagstillers kommentar til merknad fra Fylkesmannen i Rogaland og Strandberg Velforening.

Kommunedirektørens kommentar:

Se tidligere kommentar om støy og landskapsbilde.

2.6. Hilde og Torfinn Goa, beboere i Skiftesvikveien 73, datert 21.08.2020

Hilde og Torfinn Goa har bodd i nabolaget til industriområdet i Harestadvika siden 1980, først i Bronseveien i Skiftesvikfeltet og de siste fire årene i det nye boligområdet i Harestadvika. Goa har derfor i løpet av de siste 40 årene hatt mange erfaringer med et voksende industriområde. Goa opplyser om at de har vendt seg til å leve med industriområdet som nabo, og at det har vært litt interessant å følge med på aktiviteten, på tross av opplevelse av støy.

Goa flyttet nærmere næringsområdet i 2016, til Skiftesvikveien 73. De studerte da kommuneplanen nøye og så at fremtidig næringsutvikling var tenkt mot Mekjarvik.

Goa har sett at politikerne først fikk saken i møtet i kommuneplanutvalget 7. mars, uten at Harestadvika var nevnt. Goa mener at saksbeskrivelsen var upresis og at det kan virke som man ønsket å unngå debatt om saken, både politisk og blant naboer. Goa påpeker at saken ble sendt ut på begrenset høring til berørte parter etter møtet 7. mars, men ikke til dem eller velforeningene i området.

I epost til Goa, datert 24.08.2020 forklarer Randaberg kommune dette slik: *«I forhold til hvorfor velforeningene ikke fikk dette tilsendt direkte, kan det hegne sammen med at kommunen ikke nødvendigvis har riktig kontaktinformasjon til velforeningene...»*

Goa syns dette er defensivt av kommunen, at det viser liten vilje til å engasjere innbyggerne og at det er direkte i strid med intensjonene i kommuneloven. Goa henviser til Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin veileder om innbyggerforslag, hvor det står: *«I et demokratisk perspektiv er det viktig at innbyggerne aktiviseres og trekkes med i beslutningsprosesser.»* Goa lurer på hvorfor Randaberg kommune ikke gjorde dette i denne saken, og påpeker at de fleste velforeningene i området hadde oppdatert kontaktinformasjon.

Goa ønsker med sin høringsuttalelse å foreslå at utvidelse av det nye havne- og næringsarealet i Harestadvika (BN3) må sendes tilbake til kommunestyret for ny behandling. Goa påpeker avslutningsvis at å endre vedtak i kommuneplaner har skjedd før.

Forslagsstillers kommentar:

For tema støy, se forslagsstillers kommentar til merknad fra Fylkesmannen i Rogaland og Strandberg Velforening.

Se kommunens kommentar vedrørende planprosessen inn mot kommuneplanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Se tidligere kommentar angående kommuneplanprosessen og støy.

2.7. Lars Petter Tvedt, beboer i Skiftesvikveien 83, datert 21.08.2020

Tvedt påpeker at det å ha en åpen dialog der saker som blir behandlet i kommunestyret har blitt godt informert og mulighet for innspill er viktig for å sikre demokratiske prosesser. En av styrkene med å være en liten kommune er at en kan gi viktige og store saker oppmerksomhet og behandle sakene grundig.

Når det gjelder planen som nå er varslet så har flere berørte parter vært overrasket over saksgangen. Tvedt mener dette vitner om at en stor og viktig sak har blitt kjørt under radaren og ikke informert de berørte partene. Tvedt stiller seg kritisk til måten denne saken er behandlet og hvor uvitende mange av politikerne tilsynelatende er i forhold til hva de faktisk har godkjent.

Tvedt stiller spørsmål til at det først bygges et nytt boligfelt helt opp mot et industriområde. Deretter velger en å utvide industriområdet.

Tvedt opplyser om at Stavanger kommune har brent seg med lignende tiltak, der de har måtte betale ut boligkjøpere grunnet støy der en valgte å bygge ut industri for tett opp mot boligfelt. Tvedt ber Randaberg kommune om å ikke gå inn i en lignende sak, og å undersøke saken i Stavanger kommune og lære av de erfaringene som ble gjort i forhold til skillet mellom bolig og industri.

Tvedt mener at den valgte fremgangsmåten er meget kritikkverdig, og så altfor synlig for de fleste som ser inn i saken. Den har skapt, og vil skape mye diskusjoner og reaksjoner fremover.

Tvedt ber om at saken gis den oppmerksomheten den trenger, der den blir skilt ut som enkeltsak og ikke blir gjemt bort slik som nå er gjeldende. Start prosessen og behandlingen på ny, det vil kommunen som helhet være tjent med.

Forslagsstillers kommentar:

For tema støy, se forslagsstillers kommentar til merknad fra Fylkesmannen i Rogaland og Strandberg Velforening.

Se kommunens kommentar vedrørende planprosessen inn mot kommuneplanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Se tidligere kommentar angående kommuneplanprosessen og støy.

2.8. Tore Sande Schmidt og Harestadvika Velforening (org nr. 923 248 145), datert 27.08.2020

Innspill fra Tore Sande Schmidt, på egne vegne, og på vegne av Harestadvika Velforening (merk at det finnes to velforeninger med samme navn. Dette er den nordligste som ligger nærmest planområdet.)

Som eier av to av de berørte tomtene (49/247 og 49/382), og nærmeste nabo til buffersonen har Schmidt følgende ting å bemerke.

Schmidt ønsker å ta for seg tre punkt som er innspill i forhold til:

1. Egen tomt
2. Ny plan for havneområdet
3. Buffersonen

Punkt 2 og 3 er også av særlig interesse for Harestadvika Velforenings medlemmer.

1. Egen tomt

Schmidt håper hans tomter (49/247 og 49/382) blir tatt ut av forslaget til den nye reguleringsplanen, og omregulert til boligformål. Om dette ikke er mulig, håper Schmidt at det blir tatt hensyn til at eiendommen er blitt nyttet til boligformål i svært lang tid, og vil fortsette med dette.

Det er naturlig at det ikke bygges flere boenheter på tomten, men Schmidt håper at det ikke lages bestemmelser som gjør det vanskeligere for de som bor på eiendommen nå. Schmidt håper at det ikke legges unødvendige hinder for at det kan bygge en garasje opp mot veien, sør for bolighuset. En garasje her vil kunne være gunstig for støybegrensing fra trafikken for Schmidt og for andre naboer øst for E39, spesielt for eiendom 49/358.

Schmidt viser en dispensasjon fra Statens Vegvesen fra 2016 (denne var gyldig til 2019, men viser at Statens Vegvesen ikke stilte seg negative til bygg av garasje.)

2. Ny plan for havneområdet

Harestadvika Velforening og Schmidt stiller seg negative til utvidet aktivitet og utvidelse av havneområde ved Randaberg Industries. Det er allerede planlagt en sjøfylling utenfor Mekjarvik, og det ville være naturlig at Randaberg Industries ser mot denne i forhold til økt havneareal og aktivitet. Aktiviteten i havneområdet er den delen av virksomheten til bedriften som kommer mest i konflikt med boliginteresser i sør, særlig langs sjøen i forhold til støyproblematikk. Velforeningen og Schmidt stiller seg bak de andre velforeningene i området i deres motstand mot planene, og prosessen bak planene.

3. Buffersonen

For velforeningen og Schmidt som nærmeste naboer til industrien, er buffersonen 49/381 svært viktig. Spesielt i forhold til det visuelle. Dessverre har den vestligste delen av denne blitt sterkt redusert etter 2013, da Randaberg Industries gikk inn i denne buffersonen i forbindelse med opprettelsen av det nye kontorbygget. Her gikk bedriften mye lengre inn i denne enn de hadde lov til, noe som fylkesrådmannen reagerte på.

Boliger sør for den ødelagte delen av buffersonen har opplevd forverrede forhold. Vinden har økt, noe som for eksempel har ført til flere rotveltede trær og dårligere vekstforhold i hagene. I tillegg plages naboene av innsyn fra kontorbygget.

I HNK ble det 30.08.2016 vedtatt at den ødelagte delen av buffersonen skulle gjenopprettes (sak 46/16, arkivsak 15/2181 (Vedlegg 3) Her ble det vedtatt: «*Støyvullen beplantes med hurtigvoksende, fortrinnsvis vintergrønne trær som kan skjerme mot nabobebyggelse.*»

Pr. dags dato er vollen ikke blitt beplantet i henhold til vedtaket. I stedet har man brukt en beplantningsplan som preges av busker og grasbakke, og der trær er unntaket snarere enn regelen. Dette håper og forventer velforeningen og Schmidt at blir gjort noe med i det videre arbeid med buffersonen.

Videre håper velforeningen og Schmidt at man verner den urørte delen av vollen slik den er, spesielt granskogen. Før den vestlige delen av buffersonen ble ødelagt i 2013, hadde granskogen her svært god skjermingseffekt for naboer i sør, spesielt i forhold til vind og innsyn, der naboer til industrien nesten ikke merket den. Dette håper de blir et ledende prinsipp videre i arbeidet med bestemmelser og planer for buffersonen.

Velforeningen og Schmidt stiller spørsmål til en detalj i forhold til buffersonetomten 49/381. Her er det bygd en privat småbåthavn ved sjøen. Her er deler av 49/381 gjerdet inne og innlemmet i industriområdet. Kommunen eier så vidt vi vet tomten, derfor stilles det spørsmål til hvorfor denne småbåthavnen disponeres av industrien.

Forslagsstillers kommentar:

Egen tomt

Eiendommene 49/247 og 49/382 er etter kommunens ønske tatt med i planen for å sikre grøntområde. Eiendommene vil ikke reguleres til boligformål. Det vil ikke tas stilling til privat garasje på eiendommen i denne planprosessen.

Ny plan for havneområdet

Planforslaget forholder seg til kommuneplanen, hvor arealet er avsatt til å utvide eksisterende næringsområde gjennom utfylling og at det skal tilrettelegges for kai.

Buffersonen

Buffersonen er tatt med i planavgrensningen fordi planforslaget har en intensjon om å oppgradere dette arealet og gjøre det mer attraktivt.

Bestemmelsene sikrer at buffersonen skal beplantes med hurtigvoksende, fortrinnsvis vintergrønne trær som kan skjerme mot nabobebyggelse, dette i tråd med vedtaket fra HNK i 2016. Det skal lages en skjøtselsplan for drift og vedlikehold av området. Området skal være offentlig tilgjengelig.

Kommunedirektørens kommentar:

I forhold til boligeiendommen, forholder kommunedirektøren seg til et tidligere vedtak fattet av kommunestyret 29.3.1990, KST-sak 26/90, hvor det ble vedtatt følgende i forbindelse med behandlingen av reguleringsplan for industriområde Harestadvika: Foreslåtte boligareal i buffersonen utgår og dagens formål, isolasjonsbelte/friomr. opprettholdes.

Buffersonen er sikret gjennom bestemmelsene, og skal beplantes på en måte som skjermer nabobebyggelsen. Det skal også lages en skjøtselsplan for det videre vedlikeholdet av dette området.

Se tidligere kommentar vedrørende kommuneplanprosessen og utvidelsen av næringsområdet.

2.9. Marianne og Tom Jerejian, beboere i Skiftesvikveien 85, datert 28.08.2020

Jerejian har adresse Skiftesvikveien 85 og er en av de nærmeste naboene til Randaberg Industries. De har derfor noen spørsmål og innspill til planen.

Jerejian er skeptiske til planen da de er sikre på at en utvidelse av kaiområdet vil påvirke dem negativt.

Jerejian har gjennom perioden de har bodd i Skiftesvikveien opplevd stadig ubehag av støy fra industriområdet. Støyen beskrives blant annet som:

- Fartøy som er innom på korte eller lengre opphold avgir støy fra maskineri som går døgnet rundt.
- Metallisk støy representert ved "hamring" av utstyr mot metall er også svært ubehagelig (særlig på kveld og nattestid).

Jerejian antar at en utvidelse av kaiområdet har som hensikt å utvide kapasiteten til industrien, og at denne garantert vil resultere i mer støy, svevestøv og utslipp av eksos fra maskineriet til fartøyene.

Jerejian ser også at en utvidelse av kaiområdet vil redusere deres utsikt til innseilingen, noe Jerejian påpeker at var hovedgrunnen til at de valgt å kjøpe boligen i Skiftesvikveien. Jerejian stiller spørsmål til hvilket landskapsbilde de kan forvente seg, og hvordan naturmangfold (bl.a. fugleliv), friluftsliv og såkalt bygdeliv skal bli ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

Jerejian synes det har vært dårlig informasjon om planen og mener at Randaberg Industries burde vært mer åpne og inkluderende mot naboene.

Det stilles spørsmål til hvorfor kaianlegget ikke kan bygges på nordsiden mot Mekjarvik.

Forslagsstillers kommentar:

For temaene støy, støv, landskapsbilde, naturmangfold og friluftsliv og bygdeliv, se forslagstillers kommentar til merknad fra Fylkesmannen i Rogaland og Strandberg Velforening.

Spørsmål om hvorfor kaianlegg ikke kan bygges på nordsiden mot Mekjarvik.

Planforslaget forholder seg til kommuneplanen, hvor arealet er avsatt til å utvide eksisterende næringsområde gjennom utfylling og at det skal tilrettelegges for kai.

Se kommunens kommentar vedrørende planprosessen inn mot kommuneplanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Se tidligere kommentar angående kommuneplanprosessen, støy og landskapsbilde.

Merknadsoversikt

Oppdragsgiver: **Randaberg Havnelager AS**

Oppdragsnr.: **5188593** Dokumentnr.: **01**

01	2021-06-04	Merknadsoppsummering	TUHEL	JAKELD	TUHEL
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.